

Vad kan vara av speciellt intresse i min forskning? Del 2: Edenberättelsen

Jag försöker plocka fram vad som kan vara av intresse i det jag hittills skrivit om urhistorien och annat.

Hur förhåller sig Edenberättelsen till skapelseberättelsen. En analys av struktur och innehåll.

Från min avhandling

Det som jag menar är av särskilt intresse, [speciellt intressant](#), markerar jag med blå text.

Länk till arbetet: <https://torejunge.com/files.wordpress.com/2015/06/hur-fc3b6rhc3a51ler-sig-edenberc3a4ttelsen-till-skapelseberc3a4ttelsen-final-2-enfc3a4rg-2.pdf>

1. I kapitel 2.1 diskuterar jag var Edenberättelsen börjar och strukturen av hela Första Mosebok.
2. I 2.2 presenterar jag min analys av Edenberättelsen som kan vara av intresse, men motiveringarna ger jag i respektive scen. Läs gärna hur jag avgränsar varje scen. Jag nämner inte detta fler gånger. Att man genomgående hittar ledord/nyckelord som avgränsar i början och slutet, ger stöd för att min indelning är välmotiverad.
3. [Kapitel 2.3: Insikten att det finns en introduktion till berättelsen, där det jag kallar berättarformen, imperfekt konsekutiv eller vajjiqtol, inte används som beskriver förhållandena när berättelsen inleds är en viktig insikt. Jämför hur Bibel 2000 som inte inser detta lyckas skapa en mening som är 68 ord lång.](#)
4. [Kapitel 2.4–3.2. Hur man ska förstå den inledande toledotformeln är särdeles intressant. Min insikt, som jag inte noterat någon annanstans, förvandlar inledningen av berättelsen från något som jag alltid tyckt ha varit märklig till något 100 % logiskt och litterärt vackert. Det öppnar också upp för att inse likheten med introduktionen i skapelseberättelsen. Det är också en intressant notering om man känner till hur dokumenthypotesen ser på det, att det är olika författare och att Edenberättelsen är mycket äldre.](#)
5. Kapitel 5.3. Hur ska man förstå kunskapens träd
6. Kapitel 5.4.2 Betydelsen av betoch ”mitt i trädgården”

7. Kapitel 5.5: Edens floder. Den viktigaste poängen är att det verkar vara geografiska realiteter som beskrivs, ingen symbolisk fantasi
8. Kapitel 7.3. Skapas verkligen djuren efter människan i Edenberättelsen? Är inte ”människan” som skapas till Guds avbild man och kvinna tillsammans?
9. Kapitel 8–8.5. Scenen där paret går från att ha varit oskuldsfullt oskylda till blottade och avslöjade är mycket intressant. I de flesta översättningar går den här utvecklingen och dramatiken förbi: paret är nakna i början och i slutet märker de att de är nakna...
10. Kapitel 9.1–9.3 Den kiasmiska strukturen är välkänd och uppenbar
11. Kapitel 9.4. Hörde de Guds steg i trädgården?
12. Kapitel 9.5 Domen över ormen
13. Kapitel 9.6–9.7. Vad innebär domen över kvinnan respektive mannen
14. Hela kapitel 11–12

Populariserade artiklar skrivna på basis av avhandlingen

Jag har skrivit en tredelad serie om Edenberättelsen som publicerats i *Sändebudet* en kristen tidning i Finland. Hittas under artiklar på min hemsida: <https://urhistorien.com/artiklar/>

Del 1

<https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2022/02/om-edenberattelsen-del-1.pdf>

Del 2

<https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2022/02/om-edenberattelsen-del-2-ver-2.pdf>

Del 3

<https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2022/02/om-edenberattelsen-del-3-langre-version.pdf>

Direkta utdrag från avhandlingen

Hur ska man förstå domen över kvinnan?

<https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2022/03/hur-ska-man-forsta-domen-over-kvinnan-1.pdf>

Skapades mannen från kvinnans revben?

<https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2022/08/sammanstallning-av-hur-tsela-sida-anvands.pdf>