

Hur länge var Jesus i graven?

Den här mycket korta artikeln svarar på frågan om hur länge Jesus egentligen måste vara i graven om Bibeln är korrekt. Den vanliga uppfattningen är tre dagar och man inser att i det judiska räknesättet så räknas även en del av en dag samt att en ny dag inleddes på kvällen. Om Jesus skulle vara i graven tre dagar eller uppstå på den tredje dagen så uppfylls detta med den traditionella synen att Jesus korsfästes och dog på fredagen (dag ett), han var i graven på lördagen (dag två) och han uppstod på den tredje dagen (söndag).

Men det kan också förekomma att någon lyfter fram Matteus 12:40:¹

För liksom Jona var i den stora fiskens buk i tre dagar och tre nätter, så ska Människosonen vara i jordens inre i tre dagar och tre nätter. (Matt. 12:40 SFB15)

Poängen är då att här talas det uttryckligen om tre dagar och tre nätter och man kan då mena att fredag eftermiddag fram till söndag morgon omöjlig kan vara tillräckligt för att omfatta ”tre dagar och tre nätter”. Därför har framförts förslag om att Jesus skulle ha blivit korsfäst tidigare än fredag.²

Det finns först skäl att granska hur ofta uttrycken ”efter tre dagar” eller ”efter tredje dagen” som harmonierar med fredag till söndag förekommer och hur ofta uttrycket ”efter tre dagar och tre nätter” förekommer. Resultatet kan överraska om man tror att efter tre dagar och tre nätter är vanligt. Det förekommer endast i Matteus 12:40 och ingen annanstans. I tabellen som följer presenterar jag alla gånger det olika uttrycken förekommer:

| Matteus | | Markus | Lukas | Johannes | Apg | 1 Kor |
|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|--------------|
| Tre dagar | Tredje dagen | Tre dagar | Tredje dagen | Tre dagar | Tredje dagen | Tredje dagen |
| 26:61 | 16:21 | 8:31 | 9:22 | 2:19-20 | 10:40 | 15:4 |
| 26:75 | 17:23 | 9:31 | 18:33 | | | |
| 27:63 | 20:19 | 10:34 | 24:7 | | | |
| | 27:64 | 14:58 | 24:21 | | | |
| | | 15:29 | 24:46 | | | |

| Efter tre dagar och tre nätter (Som Jona) | | | |
|---|--|--|--|
| Matteus | | | |
| 12:40 | | | |

¹ T.ex. David Pawson: <https://www.youtube.com/watch?v=ykFDPWTS81g&t=566s>

² Se föregående YouTube klipp.

Innebär då det enda undantaget Matteus 12:40 ett så stort ”problem” att alla andra förekomster måste rätta sig efter det? Innan man uttalar sig om det finns det skäl att notera ett par detaljer i sammanhanget i Matteus 12:40.

Versen inleds med ett citat *verbatim* från Jona 2:1 enligt den grekiska översättningen i Septuaginta.³ Fokus är att på samma sätt som Jonas var uppslukad av valen ska Jesus vara ”uppslukad” av jorden.

Man bör också vara medveten om att det språkligt vackra också har betydelse för de bibliska texterna. Här är versen en gång till:

För liksom Jona var i den stora fiskens buk i tre dagar och tre nätter, så ska Människosonen vara i jordens inre i tre dagar och tre nätter.

Enligt oss vore det mer korrekt, i överensstämmelse med vad som sägs alla andra gånger, om versen skulle låta så här:

För liksom Jona var i den stora fiskens buk i tre dagar och tre nätter, så ska Människosonen vara i jordens inre i tre dagar.

Torra fakta skulle då inte utgöra någon utmaning vad gäller tiden, men språkligt är det betydligt mindre rytmiskt vackert.

Men innebär ändå uttrycket ”tre dagar och tre nätter” ett problem? Så här skriver France i den omfattande kommentaren över Matteus:⁴

Det unika uttrycket ”tre dagar och tre nätter” kommer direkt av citatet från Septuagintas översättning av Jona 2:1. Jesu uppståndelse korresponderar med Jona ”uppståndelse, det är poängen. Men utöver det behöver man förstå att i det semitiska inklusiva sättet att räkna tid beskriver de olika uttrycken inte olika tidsperioder, vilken en modern västerländsk läsare frestas att tro.

Samma fras, tre dagar och tre nätter förekommer i 1 Sam 30:12 och det betyder samma sak som i följande vers där endast ”tre dagar” används. Tre dagar och tre nätter är alltså inte en längre period än tre dagar. I Ester 4:16 ska de fasta tre dagar och nätter, men på ”den tredje dagen (5:1) klär sig Ester i drottningsskrud. Hon väntade alltså inte ordagrant tre dagar och tre nätter.

Det som ligger bakom den här flexibla användningen är den judiska tendensen att tala om en 24-timmars period som en dag och en natt. En dag och en natt är alltså ett dygn, med andra

³ ἦν Ἰωνᾶς ἐν τῇ κοιλίᾳ τοῦ κήτους τρεῖς ἡμέρας καὶ τρεῖς νύκτας (Matt. 12:40 BGT)

ἦν Ἰωνᾶς ἐν τῇ κοιλίᾳ τοῦ κήτους τρεῖς ἡμέρας καὶ τρεῖς νύκτας
(Jon. 2:1 BGT)

⁴ *The New International Commentary on the New Testament: The Gospel of Matthew*. 2007, 490–492.

ord ”en dag” i vardagligt språkbruk. Det betyder därmed att tre dagar och tre nätter förstås på samma sätt som tre dygn eller tre dagar. Eftersom det i det judiska tänkandet räcker med att en del av en dag är inräknad så dog Jesus på fredag och uppstod på söndag, den tredje dagen. Jesus var alltså – enligt det judiska tänkandet och sättet att uttrycka sig – i graven tre dagar eller om man så vill tre dagar och tre nätter. Här finns således ingen verklig motsättning eller problem som skulle motivera att söka dagen för Jesu korsfästelse någon annan dag än fredag.

Fredag som korsfästelsedag harmonierar också med alla andra kända fakta, men det behandlar jag inte i den här artikeln.

Här hittas en artikel som kort behandlar vilken veckodag Jesus korsfästes: (högs antagligen fredag) <https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2013/12/fester-vilken-veckodag-korsfc3a4stes-jesus.pdf>

Här finns en artikel som behandlar allt vad som hände under påskveckan. Det är för mycket som händer mellan det att Jesus rider in i Jerusalem och den sista måltiden för att det skulle kunna vara möjligt att Jesus korsfästes på en onsdag (som ibland hävdas):

<https://torejungerstamdotcom3.files.wordpress.com/2013/12/fester-pc3a5skveckans-kronologi.pdf>

Annat om påsken hittas här: <https://urhistorien.com/lagen-2-mose-lag-torah-mosebockerna/fester/pasken/>

Tore Jungerstam